

УДК 37.017.4

## ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К ФОРМИРОВАНИЮ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

**Тарантей Лариса**, кандидат педагогічних наук, доцент, декан факультету професійної самореалізації, Гродненський обласний інститут розвитку освіти.

ORCID: 0000-0002-6323-7300

E-mail: larisa.tarantej@yandex.ru

*В статье представлен авторский опыт развития готовности педагога к формированию национальной идентичности обучающихся. Автором предлагается модель взаимодействия в системе «институт развития образования – учреждение образования – педагог». При этом готовность педагога представлена как компонент его национальной идентичности. Модель раскрывает существующие взаимосвязи и отношения в системе взаимодействия «институт развития образования – учреждение образования – педагог». Структурными компонентами модели в статье выступают целевой, концептуальный, технологический, содержательный, результативный блоки.*

**Ключевые слова:** идентичность, национальная идентичность, формирование национальной идентичности, готовность педагогов, модель, организационно-педагогическая модель, развитие, профессиональная деятельность.

## ORGANIZATIONAL-PEDAGOGICAL MODEL OF DEVELOPMENT OF TEACHERS' READINESS TO FORMING THE NATIONAL IDENTITY OF TRAINING

**Tarantei Larysa**, PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor, Dean of the Faculty of Professional Self-Realization, Grodno Regional Institute of Education Development.

ORCID: 0000-0002-6323-7300

E-mail: larisa.tarantej@yandex.ru

*The article presents the author's experience of solving one of the key tasks of professional development and professional self-development – the development of teacher's readiness for the formation of national identity of students. The author proposes a model of development of teachers' readiness for the formation of national identity of students in the intercultural educational environment in terms of the use of the combined potential of interaction in the system «Institute of Education – Educational Institution – Teacher». The readiness of the teacher to implement this area of professional activity is presented as a component of his national identity. This is due to the fact that the national identity of the teacher is manifested in his professional activities and serves as a pedagogical basis for the formation of national identity of students. Modelling as a theoretical research method involves the construction of a new reality (model) that provides an opportunity to imagine, find out the ratio of different sides of an object, and predict its further development. The model for the development of teachers' readiness for the formation of national identity of students is normative and prognostic in nature, reveals the existing relationships and relationships between elements in the interaction system «Institute for the*

*Development of Education – Educational Institution – Teacher». The structural components of the model in the article are the target, conceptual, technological, substantive, and productive blocks. When developing the model, the support was based on the hypothetical assumption that the willingness of teachers to develop the national identity of students is primarily due to the high level of teacher's formation of a positive national identity.*

**Keywords:** *identity, national identity, formation of national identity, the willingness of teachers, model organizational and pedagogical model, development, professional activity.*

В последние годы все чаще предметом социально-гуманитарного анализа становится идентичность и идентификационные механизмы, под которыми принято понимать отождествление индивидом себя с определенной номинальной или реальной группой или общностью. На этапе становления и развития личности особое значение имеет национальная идентичность, поскольку формирует чувство стабильности, обеспечивает преемственность в аспекте культурно-исторической памяти, сохранения традиций, осознания ценностных ориентиров развития и общности с определенной социальной группой. Это актуализирует дополнительную плоскость исследования идентичности – педагогическую, поскольку возникает необходимость в педагогическом управлении процессами формирования идентичности детей, подростков, молодежи [1].

Особая роль здесь принадлежит педагогам, поскольку ребенок изначально не обладает системой оценки самого себя, не до конца способен к самоидентификационным процессам [2]. При взаимодействии со значимыми взрослыми сначала происходит усвоение предлагаемых идентификационных критериев для самоидентификации, а затем осуществляется выработка собственных критериев и представлений. Значимость личности педагога как референтного взрослого требует сформированности у него когнитивной, эмоционально-ценностной и деятельностной составляющих национальной идентичности.

Представленность в структуре личности педагога всех составляющих национальной идентичности еще не гарантирует его готовности управлять идентификационными процессами обучающихся. Важна соотношенность этих составляющих в профессиональной деятельности, ориентация педагога на определенный тип взаимодействия с обучающимися в образовательном процессе [3]. После окончания студентом педагогического вуза проблема готовности педагогов к формированию национальной идентичности обучающихся переходит в разряд самостоятельного профессионального образования, реализуется в педагогической работе через использование в образовательном процессе разнообразных воспитательных технологий, что не всегда подкреплено системой выраженных профессиональных и личностных качеств в структуре личности самого педагога.

Цель статьи – на основании анализа научных источников и результатов эмпирического материала обосновать организационно-педагогическую модель развития готовности педагогов к формированию национальной идентичности обучающихся.

Развитие готовности педагога к формированию национальной идентичности обучающихся должно стать одной из ключевых задач повышения квалификации и профессионального саморазвития. В предлагаемой нами модели развития готовности педагогов к формированию национальной идентичности обучающихся в межкультурной образовательной среде данная ситуация усилена посредством использования совокупного потенциала взаимодействия в системе «институт развития образования – учреждение образования – педагог».

Под национальной идентичностью педагога будем понимать осознание, восприятие и оценку им собственной принадлежности к белорусской нации, базирующиеся на результатах личностного и профессионального самоопределения. Это проявляется в установках и отношениях, обеспечивающих компетентность в формировании национальной идентичности обучающихся в межкультурной образовательной среде. Готовность педагога к реализации данного направления профессиональной деятельности является, в нашем понимании, компонентом его национальной идентичности. Это обусловлено тем, что национальная идентичность педагога проявляется им в профессиональной деятельности и выступает педагогической основой для формирования национальной идентичности обучающихся.

При разработке модели опора сделана на гипотетическое предположение, что готовность педагогов к развитию национальной идентичности обучающихся обусловлена прежде всего высоким уровнем сформированности позитивной национальной идентичности самого педагога.

Динамичность идентификационных процессов в современном социуме не позволяет придать процессу развития готовности педагогов к формированию национальной идентичности обучающихся завершенности, а требует усиления самообразовательной составляющей при взаимодействии в системе «институт развития образования – учреждение образования – педагог». Эта идея поддерживается сторонниками теории непрерывного образования (С. Г. Вершловский [5], А. И. Жук [5], В. П. Тарантей [6]). При этом профессиональное развитие педагога обуславливается его профессиональной компетентностью (И. А. Зимняя [7], Н. А. Шайденко [8], В. П. Тарантей [9], А. В. Хуторской [10]) и самореализацией в профессии (С. А. Сергейко [11]). В системе дополнительного образования взрослых акцент делается на теории разработки основ самообразовательной деятельности педагога (Н. С. Михайлова [12]) с ориентацией на построение индивидуальной образовательной траектории (А. В. Торхова [13]). Работу в этом направлении на уровне института развития образования и на уровне учреждения образования целесообразно организовывать на основе индивидуально-типологического подхода как системы педагогических действий, учитывающих индивидуальные, типологические особенности обучающихся и позволяющая управлять типологическими группами (В. П. Тарантей [14]).

Идея реализации модели в межкультурном образовательном пространстве позволила нам опереться на межкультурное образование как теорию культурного плюрализма и признания наличия особых групповых культур, их взаимодействия (Е. Никиторович [15], В. П. Тарантей [16]) с учетом региональной специфики.

Созданная нами организационно-педагогическая модель позволяет воссоздать в схематической форме данный процесс и экспериментально доказать его эффективность. Разработанная на подготовительном этапе исследования модель нормативно-прогностична по своей природе, раскрывает существующие взаимосвязи и отношения между элементами в системе взаимодействия «институт развития образования – учреждение образования – педагог».

Структурными компонентами модели в исследовании выступают целевой, концептуальный, технологический, содержательный, результативный блоки.

**Целевой блок** представлен целью и задачами, где цель определена нами как готовность педагогов к формированию национальной идентичности обучающихся в межкультурной образовательной среде при взаимодействии в системе «институт

развития образования – учреждение образования – педагог». Для достижения цели в процессе реализации модели определены следующие задачи:

- 1) развитие системы ценностных ориентаций педагога в контексте правового сознания, гуманности, толерантности, реализации гражданских прав и обязанностей, причастности к белорусской нации;
- 2) расширение представлений о сущности таких понятий как «идентичность», «нация», «национальная идентичность», «национальное самосознание», «этническая идентичность», «культурная идентичность», «межкультурное образование»;
- 3) уяснение потенциала культурно-исторического наследия белорусского народа в формировании национальной идентичности, а также выработку компетенций в формировании идентичности с учетом возрастных особенностей обучающихся;
- 4) усвоение методологических и методических основ процесса формирования национальной идентичности обучающихся с опорой на: возможности межкультурного образовательного пространства с учетом его региональной специфики; сочетание учебной и внеучебной видов деятельности, актуализацию социально значимых видов деятельности; референтные предпочтения обучающихся; индивидуальный социокультурный опыт обучающихся; систему отношений в триаде «родители-ребенок-педагог».

**Концептуальный блок** составляют теоретико-методологические подходы, которые положены в основу проектируемой модели: личностно-деятельностный подход; культурологический подход; компетентностный подход; индивидуально-типологический подход; психологические теории личностного самоопределения; концепции готовности к профессиональной деятельности; теории непрерывного образования; межкультурное образование, теории регионализации образования; идея построения индивидуальной образовательной траектории; трехмерная модель доверия.

**Технологический блок** раскрывают организационно-педагогические условия и компоненты системной работы в рамках непрерывного педагогического образования при ведущей роли института развития образования.

Совокупность организационно-педагогических условий, реализуемых в процессе непрерывного педагогического образования для развития готовности педагогов к формированию национальной идентичности обучающихся:

- мотивированная субъектная позиция педагога в управляемой самообразовательной деятельности;
- создание единого образовательного пространства в системе взаимодействия «институт развития образования – учреждение образования – педагог», ориентированного на развитие национальной идентичности педагогов и обеспечивающего самореализацию в профессиональной деятельности;
- управление процессом разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий педагогов в аспекте развития их готовности к формированию национальной идентичности с учетом индивидуально-типологических особенностей;
- межкультурная направленность повышения квалификации, самообразовательной и практической профессиональной деятельности с усилением региональной составляющей непрерывного педагогического образования.

Системная работа в рамках непрерывного педагогического образования при ведущей роли института представлена как совокупность компонентов: когнитивно-

целевого, інноваційно-содержательного, організаційно-структурного.

*Когнітивно-целевий компонент* визначає смислову сторону процесу розвитку національної ідентичності педагогів і їх готовності до формування національної ідентичності учнів, він охоплює всю ієрархію цілей і завдань в системі неперервного педагогічного освіти. На рівні інституту розвитку освіти це дозволило розробити і реалізувати авторську навчальну програму «Формування національної ідентичності учнів в міжкультурній освітній середі закладу освіти» для педагогічних працівників. Результатом її реалізації стало розвиток соціально-особистісних (СЛК) і професійних педагогічних (ППК) компетенцій з наступною орієнтацією на розробку індивідуальної освітньої траєкторії педагогічних працівників.

*Інноваційно-содержательний компонент* передбачає поліваріативність супроводження самоосвітньої діяльності педагогів в системі неперервного педагогічного освіти, а також оновлення тематики і змісту організаційно-методичної роботи шляхом інтеграції оновленого знання в області розвитку національної ідентичності і готовності педагогів до формування національної ідентичності учнів. В основу оновлення організаційно-методичної роботи з педагогами по супроводженню їх самоосвітньої діяльності закладена стратегія діалогу, культурного обміну і взаємообогачення, розширення виховних можливостей регіонального компонента, використання міжпоколісного потенціалу в міжкультурному освітньому процесі.

*Організаційно-структурний компонент* включає організацію єдиної міжкультурної освітньої середі в ході взаємодії всіх структурних підрозділів інституту і закладів освіти, на базі яких реалізується експериментальний проєкт. Розроблена організаційно-педагогічна модель базується на механізмах розвитку національної ідентичності педагога і його готовності до професійної діяльності в даному напрямку:

- актуалізація ціннісних орієнтацій особистості педагога;
- культурна і національна самоідентифікація особистості педагога;
- ціннісне самоопределення педагога в аспекті соціокультурної міжпоколісної трансляції в міжкультурному освітньому процесі закладу освіти;
- взаємодія з суб'єктами освітнього процесу і самореалізація в професійній діяльності по формуванню національної ідентичності учнів на основі національних і міжкультурних цінностей.

*Содержательний блок* представлений в організаційно-педагогічній моделі на трьох рівнях: інституту розвитку освіти, закладу освіти і педагога.

На рівні інституту розвитку освіти створюються умови для самоактуалізації і мотивації розвитку готовності педагогів до формуванню національної ідентичності учнів шляхом розробки і реалізації науково-методичного і організаційно-педагогічного забезпечення даного процесу.

Науково-методичне забезпечення включає:

- концептуальні основи процесу розвитку готовності педагогів до формуванню національної ідентичності учнів в системі неперервного

педагогического образования;

– комплекс диагностических методик для изучения готовности педагогов к формированию национальной идентичности обучающихся и системы ценностных ориентаций обучающихся;

– учебно-программная документация и содержательно-методическое наполнение авторского семинара (вебинара), иных мероприятий межкурсового периода по развитию готовности педагогов к формированию национальной идентичности обучающихся, стимулированию самообразовательной деятельности педагогов, их психолого-педагогической поддержке на всех этапах экспериментального проекта и самореализации в профессиональной деятельности;

– методы развития готовности педагогов к формированию национальной идентичности обучающихся (когнитивные, креативные, организации и коррекции деятельности, актуализации позитивного педагогического опыта).

Содержание работы с педагогами на уровне института развития образования представлено в виде блоков, которые находят отражение в учебно-программной документации и научно-методическом сопровождении процесса развития готовности педагогов к формированию национальной идентичности обучающихся.

Блок 0. Философско-культурологические основы формирования национальной идентичности.

Блок 1. Самоопределение педагога в процессе формирования национальной идентичности обучающихся.

Блок 2. Формирование национальной идентичности в межкультурной образовательной среде: психолого-педагогические основы.

Блок 3. Управление процессом формирования национальной идентичности обучающихся: технологический аспект.

Блок 4. Система референтного взаимодействия при формировании национальной идентичности обучающихся: совокупность потенциалов.

*На уровне учреждения образования* реализуются механизмы развития готовности педагога к формированию национальной идентичности обучающихся в рамках непрерывного педагогического образования как сложной саморазвивающейся системы. Это позволяет представить блоки межкультурного образовательного пространства следующим образом:

Блок 1. Система пропедевтической поддержки педагогов на этапе адаптации к педагогической деятельности в условиях экспериментального проекта;

Блок 2. Организационно-методическое и психолого-педагогическое сопровождение развития национальной идентичности педагогов в профессиональной деятельности и его готовности к формированию национальной идентичности обучающихся;

Блок 3. Разработка индивидуальных самообразовательных траекторий, стимулирующих самообразовательные и самореализационные процессы педагогов в формировании национальной идентичности обучающихся на основе индивидуально-типологического подхода.

*На уровне педагога* работа в рамках эксперимента выстраивается как индивидуальная самообразовательная траектория, понимаемая нами как персональный путь реализации личностного и профессионального потенциала педагога в межкультурной образовательной среде. Проектирование индивидуальной самообразовательной траектории предполагает следующие этапы:

1) *разработка педагогом индивидуальной самообразовательной программы* как предварительного плана, составленного самим педагогом при необходимой поддержке (методическая служба учреждения образования, методисты института развития образования, научный руководитель проекта), его профессиональной деятельности, направленной на личностное и профессиональное развитие, разработанной с учетом личностных, самообразовательных, профессиональных интересов, потребностей и запросов педагога. Индивидуальная самообразовательная программа может быть составлена на основе обобщенных самообразовательных программ, разработанных сотрудниками института развития образования для индивидуально-типологических групп по результатам анализа диагностических данных;

2) *определение индивидуального самообразовательного маршрута* педагога как заранее намеченный им самим путь на основе созданной ранее индивидуальной самообразовательной программы с четким определением временных и самообразовательных критериев, а также этапности самообразовательной деятельности. При определении индивидуального самообразовательного маршрута происходит конкретизация программы с учетом уровня сформированности личностных и профессиональных компетенций, специфики межкультурной образовательной среды, в которой педагог осуществляет свою профессиональную деятельность, с опорой на региональный компонент;

3) *реализация индивидуальной самообразовательной траектории* как индивидуального пути в самообразовании, выстраиваемого и реализуемого педагогом самостоятельно, обеспечивающего его самоопределение и самореализацию в профессиональной деятельности по формированию национальной идентичности обучающихся в межкультурной образовательной среде учреждения образования.

Индивидуальная образовательная траектория отражает линию движения педагога, формируемую фиксациями содержания его проб и опыта, профессиональных достижений и характеристик индивидуального самообразовательного пространства, дающей возможность педагогического прогнозирования и самопрогнозирования в достижении цели и задач экспериментального проекта. Выстраивание индивидуальной самообразовательной траектории предполагает несколько направлений реализации: содержательный (тематика самообразовательной деятельности), деятельностный (специальные самообразовательные технологии) и процессуальный (организационно-методический аспект).

Реализация индивидуальной самообразовательной траектории актуализирует самоидентификационные процессы в структуре национальной идентичности педагога, создает условия для обогащения потенциала взаимодействия педагога с учащимися в межкультурном образовательном процессе с опорой на национальные и межкультурные ценности.

**Результативный блок** представлен:

– двумя группами критериев: критериями сформированности готовности педагогов к развитию национальной идентичности (когнитивные, эмоционально-ценностные, деятельностные) и критерием сформированности готовности педагогов к самообразовательной деятельности;

– комплексом диагностических методик: авторская анкета «Национальная идентичность педагога», свободное самописание «Я – педагог для будущего»

Беларуси», контентанализ результатов самоописания, методика типа определения типа этнической идентичности (Г. У. Солдатова, С. В. Рыжова), методика изучения доверия к миру, другим, себе (А. Б. Купрейченко), самооценка компетентности педагога в формировании национальной идентичности обучающихся, карта наблюдения «Воспитательный потенциал урока», диагностическое задание «Моделирование педагогической деятельности», карта самооценки готовности педагога к самообразовательной деятельности (составлена на основе карты для самооценки профессиональной деятельности учителя Н. В. Кузьминой);

– уровнями развития готовности педагогов к развитию национальной идентичности: оптимальный; достаточный, допустимый, недопустимый.

Формирование национальной идентичности обучающихся напрямую зависит от референтного взаимодействия со значимым взрослым – педагогом. Необходимость психолого-педагогического сопровождения данного процесса предьявляет особые требования к сформированности у педагога когнитивной, эмоционально-ценностной и деятельностной составляющих позитивной национальной идентичности, однако еще не гарантирует его готовности управлять идентификационными процессами обучающихся. Именно это предположение положено в основу организационно-педагогической модели развития готовности педагогов к формированию национальной идентичности обучающихся. В рамках модели реализована взаимосвязь элементов в системе взаимодействия «институт развития образования – учреждение образования – педагог» с усилением самообразовательной, самоидентификационной и самореализационной компонентов профессиональной педагогической деятельности. В дальнейшем исследовании нуждаются критерии и показатели уровня развития готовности педагогов к формированию национальной идентичности обучающихся, отбор диагностического инструментария.

Перспективой дальнейшего исследования является определение дидактических условий развития готовности педагогов к формированию национальной идентичности обучающихся; изучение зарубежного опыта формирования национальной идентичности молодежи.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Тарантей Л. М. О готовности педагогов к формированию национальной идентичности обучающихся. *Вестник образования. Гродненский регион*. 2019. № 1. С. 24–30.
2. Шакурова М. В. Социально-педагогические условия становления социокультурной идентичности личности: монография. Воронеж: ВГПУ, 2006. 200 с.
3. Голикова С. Н. Развитие гражданской идентичности педагогов в процессе непрерывного профессионального образования: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Омск, 2012. 23 с.
4. Вершловский С. Г. Непрерывное образование. СПб.: СПБАППО, 2007. 147 с.
5. Жук А. И. Теоретические основы деятельности института повышения квалификации как центра развития образовательной практики: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. 1998. URL: <http://dep.nlb.by/jspui/handle/nlb/37061>. Дата доступа: 01.05.2019.
6. Тарантей В. П. Непрерывное педагогическое образование: современное представление. *Модернізація освітнього середовища: проблеми та перспективи*: матеріали Другої Міжнар. наук.-практ. конф. (5–6 жовтня 2017 р.). Умань: Візаві, 2017. С. 147–150.
7. Зимняя И. А. Компетенция и компетентность в контексте компетентного подхода в образовании. *Иностранные языки в школе*. 2012. № 6. С. 2–10.
8. Шайденко Н. А. Проблемы компетентности и компетенций в психолого-педагогических исследованиях. Тула: Изд-во Тул. гос. пед. Ун-та им. Л. Н. Толстого, 2007. 128 с.
9. Тарантей В. П. Интегральные компетенции педагога в области построения доверительных



- отношений и межкультурной педагогики. *Компетенции в образовании: опыт проектирования*: сб. науч. тр. Москва: ИНЭК, 2007. С. 273–278.
10. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированного образования. *Народное образование*. 2003. № 2. С. 58–64.
  11. Сергейко С. А. Профессиональная самореализация молодого педагога: монография. Гродно: Гродненский областной институт развития образования, 2017. 194 с.
  12. Михайлова Н. С. Самообразовательная деятельность: сущность понятия, механизмы управления. *Кіраванне ў адукацыі*. 2007. № 1. С. 28–37.
  13. Торхова А. В. Тенденции развития педагогического образования. *Адукацыя і выхаванне*. 2007. № 7. С. 37–44.
  14. Тарантей В. П., Солдатова О. В., Тарантей Л. М. [ и др.]. Индивидуально-типологический подход в образовательном и воспитательном пространстве учреждения образования: монография / под общ. ред. В. П. Тарантея. Гродно: ГрГУ, 2010. 157 с.
  15. Никиторович Е. Специфика интеллигентности человека пограничья в контексте современных требований многокультурности. *Евразийство и мир*. 2013. № 2. С. 74–85.
  16. Тарантей В. П. Понятие межкультурного образования и его сущность. *Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы*: материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, РУДН, 21–22 апр. 2016 г.): в 2 ч. Москва, 2016. Ч. 2. С. 17–21.

### REFERENCES

1. Tarantei, L. M. (2019). O hotovnosti pedahohov k formyrovaniyu natsyonalnoi identychnosti obuchaiushchykh. *Vestnik obrazovaniya* [in Belarus].
2. Shakurova, M. V. (2006). Sotsialno-pedagogicheskiye usloviya stanovleniya sotsiokulturnoi identichnosti lichnosti. Voronezh: VHPU [in Russian].
3. Holikova, S. N. (2012). Razvitie grazhdanskoi identichnosti pedagogov v protsesse neprerivnogo professionalnogo obrazovaniya. *Extended abstract of candidate's thesis* [in Russian].
4. Vershlovskiy, C. H. (2007). Neprerivnoe obrazovanie. SPb.: SPbAPPO [in Russian].
5. Zhuk, A. I. (1998). Teoreticheskie osnovy deiatelnosti instituta povysheniia kvalifikatsii kak tsentra razvitiia obrazovatelnoi praktiki. *Extended abstract of doctor's thesis*. URL: <http://dep.nlb.by/jspui/handle/nlb/37061>. [in Russian].
6. Tarantei, V. P. (2017). Neprerivnoe pedagogicheskoe obrazovanie: sovremennoe predstavlenie. *Modernizatsiia osvitiivnoho seredovishcha: problemy ta perspektyvy*: proceedings of the Scientific and Practical Conference. Uman: Vizavi [in Ukrainian].
7. Zimnyaya, I. A. (2012). Kompetentsiya i kompetentnost v kontekste kompetentnostnogo podhoda v obrazovanii. *Inostrannyye yazyki v shkole* [in Russian].
8. Shaydenko, N. A. (2007). Problemy kompetentnosti i kompetentsiy v psikhologo-pedagogicheskikh issledovaniyakh. Tula: Izd-vo Tul. gos. ped. Un-ta im. L. N. Tolstogo [in Russian].
9. Tarantei, V. P. (2007). Integralnyie kompetentsii pedagoga v oblasti postroeniya doveritelnykh otnosheniy i mezhkulturnoy pedagogiki. *Kompetentsii v obrazovanii: opyt proektirovaniya*. Moskva: INEK [in Russian].
10. Hutorskoy, A. V. (2003). Klyuchevyye kompetentsii kak komponent lichnostno-orientirovannogo obrazovaniya. *Narodnoe obrazovanie* [in Russian].
11. Sergeyko, S. A. (2017). Professionalnaya samorealizatsiya molodogo pedagoga: monografiya. Grodno: Grodnenskiy oblastnoy institut razvitiya obrazovaniya [in Belarus].
12. Mikhaylova, N. S. (2007). Samoobrazovatel'naya deyatel'nost: suschnost ponyatiya, mekhanizmy upravleniya. *Kiravannie v adukatsyii* [in Belarus].
13. Torhova, A. V. (2007). Tendentsii razvitiya pedagogicheskogo obrazovaniya. *Adukatsyya I vykhavanne* [in Belarus].
14. Tarantei, V. P., Soldatova, O. V., Tarantei, L. M. [et al.]. (2010). Individualno-tipologicheskii podhod v obrazovatel'nom i vospitatel'nom prostranstve uchrezhdeniya obrazovaniya. V. P. Tarantei (Ed.). Grodno: GrGU [in Belarus].
15. Nikitorovich, E. (2013). Spetsifika intelligentnosti cheloveka pogranichya v kontekste sovremennykh trebovaniy mnogokulturnosti. *Evrazijstvo i mir*, 2, S. 74–85 [in Russian].
16. Tarantei, V. P. (2016). Ponyatie mezhkulturnogo obrazovaniya i ego suschnost. *Vysshaya shkola: opyt, problemy, perspektyvy*: proceedings of the Scientific and Practical Conference: v 2 ch. Moskva [in Russian].