

УДК 37.011.3

Станислава Белохвостова,
кандидат психологических наук, доцент ГУО «Гродненский
областной институт развития образования»;
Галина Голикова,
старший преподаватель ГУО
«Гродненский областной институт развития образования»

СЕМЬЯ И ШКОЛА, УЧИТЕЛЬ И УЧАЩИЕСЯ: ГРАНИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Ніякі досягнення науково-технічного прогресу не можуть забезпечити розвиток індивіда і суспільства без самого активного включення їх в систему безперервної освіти. Створення умов для розвитку здібностей людини з урахуванням його об'єктивно зростаючих можливостей – це і є мета освіти. У той же час ніякі інші засоби не можуть замінити безпосереднього впливу особистості вчителя на інтелектуальний розвиток і моральне виховання учнів. Педагог формує в суспільній свідомості престиж закладу освіти як найважливішого інституту соціалізації дітей та молоді і стверджує цінність освіти. Як показують спостереження, імідж установи освіти позитивно корелює зі стабільним забезпеченням високого рівня розвитку інтелектуально-пізнавальних та творчих здібностей учнів.

Ключові слова: сім'я, школа, учні, розвиток, освітнє середовище, діалог, педагогічна позиція, взаємодія.

Никакие достижения научно-технического прогресса не могут обеспечить развитие индивида и общества без самого активного включения их в систему непрерывного образования. Создание условий для развития способностей человека с учётом его объективно возрастающих возможностей – это и есть цель образования. В то же время никакие иные средства не могут заменить непосредственного влияния личности учителя на интеллектуальное развитие и нравственное воспитание учащихся. Педагог формирует в общественном сознании престиж учреждения образования как важнейшего института социализации детей и молодёжи и утверждает ценность образования. Как показывают наблюдения, имидж учреждения образования положительно коррелирует со стабильным обеспечением высокого уровня развития интеллектуально-познавательных и творческих способностей учащихся.

Ключевые слова: семья, школа, учащиеся, развитие, образовательная среда, диалог, педагогическая позиция, взаимодействие.

No progress in scientific and technological progress can ensure the

development of the individual and society without the most active inclusion of them in the system of continuous education. Creation of conditions for the development of human abilities, taking into account its objectively increasing opportunities - this is the goal of education. At the same time, no other means can replace the direct influence of the teacher's personality on the intellectual development and moral education of students. The teacher forms in the public consciousness the prestige of the institution of education as the most important institution for the socialization of children and youth and affirms the value of education. As the observations show, the image of the educational institution is positively correlated with the stable provision of a high level of development of students' intellectual, cognitive and creative abilities.

Key words: *family, school, students, development, educational environment, dialogue, pedagogical position, meaningfulness.*

Уровень развития интеллектуальных и творческих способностей является важнейшим критерием успешности человека во всех сферах деятельности. По утверждению одного из самых успешных людей современности Билла Гейтса, есть три фактора, которые определяют ценность, значимость, конкурентоспособность человека. Это, во-первых, его знания; во-вторых, доступ к технологии, которая связывает его с теми, кто обладает необходимыми знаниями, и, в-третьих, среда, которая мотивирует человека на развитие [7, с. 60]. Это актуализирует проблему личностного развития учащихся в современных условиях

Проблематика функционирования образовательной среды, ее влияние на становление и развитие личности широко раскрыта в научной психолого-педагогической литературе (Д. А. Леонтьев, С. В. Кривцова, Т. Н. Тихомирова, Д. И. Фельдштейн и др.). Своевременным и необходимым сегодня есть исследование согласованности влияния школы и семьи в условиях образовательной среды

Цель статьи состоит в раскрытии особенностей взаимодействия семьи и школы в рамках образовательной среды.

Ребенок, пишет Д. А. Леонтьев, просто не может не развиваться. Развитие есть форма его существования [2, с. 70]. Первоначально помощь и поддержку в обнаружении и раскрытии потенциальных возможностей несовершеннолетнему оказывает семья, являясь источником первичной социализации. Она предлагает ребёнку отфильтрованный родителями образ мира, который на определённом этапе опосредует его поведение. Эмпирическое исследование межличностного и предметно-информационного взаимодействия показало различия в непосредственном влиянии семьи на креативное и интеллектуальное развитие дошкольников. В аспекте межличностного взаимодействия значимым предиктором развития креативности оказалась воспитательная категория «поддержка самовыражения ребёнка», включающая два полюса факторов:

– влияние взрослых на самооценку ребёнка, удовлетворение его потребностей и желаний, предоставление выбора и самостоятельности, поощрение эмоционального выражения;

– наличие требований, запретов и наказаний ребёнка.

В предметно-информационном взаимодействии продемонстрировано влияние двух факторов категории воспитательного воздействия «поощрение общения и взаимодействия» на уровень интеллекта: степень участия ребёнка в повседневных семейных делах и отношении взрослого к общению ребёнка с ровесниками. У членов семьи разных поколений имеют место различия в сопровождении направлений развития. На примере расширенной семейной микросреды (родители – отец и мать, прародители – бабушка и дедушка) выявлены различия в предпочтениях. Родители предпочитают категорию воспитательных воздействий «поощрение общения и взаимодействия» как предиктор развития уровня интеллекта; прародители – категорию «поддержка самовыражения ребёнка» как предиктор уровня развития креативности. В нуклеарной семье средовое воздействие каждого из родителей вносит свой вклад в разные направления развития общих способностей [6, с. 92]. Естественно увеличивается пространство возможным включением в ближайший круг общения ребёнка лиц разных возраста и статуса.

Школа является одним из первых институтов, где ребёнок в познании становится самостоятельным и относительно независимым от семьи. Фактически впервые у него появляется возможность самостоятельной реализации в интеллектуальном, социальном и физическом планах. Учитель для ребёнка выступает представителем широкого социума, общества в целом, за которым закреплено институциональное право признания его ценности. Влияние педагога и школы на развитие учащихся является весьма существенным и более того – определяющим. От того, какая система отношений к миру, другим людям, самому себе, собственному саморазвитию сложилась у учителя, во многом зависит, насколько самостоятельными, достойными, нравственно-ответственными вырастут его воспитанники.

Соответственно развитие обучающихся становится основным смыслом педагогического процесса. Как утверждает А. Б. Орлов, мера этого развития выступает как мера качества работы учителя, школы, всей системы образования. Для учреждения образования важным является создание обогащенной образовательной среды как важнейшего фактора обучения и воспитания, способствующего амплификации (от фр., англ. *amplification* – увеличение) развития. В структуре среды как развивающего фактора первостепенная роль принадлежит субъектам образования, создающим эту образовательную среду. В современном понимании школьную образовательную среду можно интерпретировать как пространство возможного условия становления новой действительности. Внешнюю среду

(ситуацию) как пространство возможностей, а не стимулов рассматривал Х. Хекхаузен. Для превращения возможного в действительное нужна внешняя точка опоры. Ещё Л. С. Выготский отмечал, что управлять собой непосредственно нельзя. Это можно делать опосредованно, через внешнюю, культурную точку опоры, в которую упирается орудие. То, что обнаруживается в пространстве возможного, способно выступить в качестве этой внешней точки [3, с. 13]. В образовательной среде в нахождении внешней, в том числе и внутри самого себя, точки опоры учащемуся способствует учитель. Он может помочь ребёнку обнаружить, увидеть потенциал своих возможностей, которые затем при соответствующих условиях их взаимодействия становятся актуальными.

Школа всегда была нацелена на будущее. Какое образование должен получить ребёнок, чтобы он мог успешно справиться с теми непростыми социальными ситуациями, которые будут возникать в его жизни? Как научить разбираться в сложностях и противоречиях современного мира? Как развивать у учащихся способность к эмпатии и уважительное отношение к людям разных возрастов и иных культур? С помощью каких методов можно «преподнести» учащимся мир так, чтобы при всём множестве очевидных проблем у молодого человека сохранялось ясное чувство, что жить стоит, что жизнь – это ценность, и она имеет смысл [5, с. 22]. В решении этих непростых смысло-жизненных вопросов первостепенная роль отводится школе и учителю.

Сделать для учащегося его деятельность осмысленной может только учитель. Современному педагогу в реальной ситуации образовательной практики приходится выполнять разные педагогические позиции: культурные – «умелец», «учитель» и бытийные – «родитель», «мудрец» с соответствующими образовательными процессами. Позиция – это наиболее целостная характеристика человека, определившего свое место и назначение в жизни, – это способ реализации целей и ценностей личности в ее взаимоотношениях с другими. Педагогическая позиция есть единство убеждений и деятельности, переживания и поведения, убеждения и поступка ответственного субъекта образования. Мыслители Г. А. Цукерман, В. И. Слободчиков, А. В. Шувалов утверждали, что она является важным показателем педагогической компетентности и личностной зрелости субъекта образования в его отношениях с учащимися

Осмысление собственной позиции в своей основной профессиональной деятельности в соответствии с тенденциями развития современного образования, ожиданиями общества и реальной жизненной ситуацией каждого учащегося постоянная забота педагога и одновременно его пространство возможного [5]. Включение в образовательный процесс смыслопорождающей функции – требование современной социокультурной ситуации. Как заметил В. П. Зинченко, «система нашего школьного образования многое «проходила» и переживала – «школу

действия», «школу труда», «школу знания», «школу сотрудничества», при отсутствии, к сожалению, «школы бытия» и «школы смысла» [7, с. 59]. Обращение к смыслопорождающей функции образования ориентирует педагогическое сообщество на развитие способности выполнять свою миссию с учётом новых реалий современной жизни, которые кроме статусной позиции требуют проявления педагогических позиций.

Современному учителю приходится работать с изменившимися детьми, изменившимися родителями и в быстро меняющемся социуме. Как точно отметил А. Маслоу, «...есть существенная разница между тем, что было вчера, и тем, что есть сегодня, и это не смена пристрастий или настроений экспертов. Это эмпирически разоблачённая действительность» [5, с. 184]. Социокультурная ситуация общества указывает на значимость профессиональной компетентности педагога в решении сложных задач взаимодействия с подростками, взаимоотношений с родителями, в формировании ценностно-смысловых ориентаций детей и молодёжи, что требует от педагога гибкого и адекватного реагирования на происходящие изменения и опережающего развития своего потенциала.

Не вызывает возражений положение о том, что главной целью человека и общества в XXI веке становится самосовершенствование, рост способности и потребности самореализоваться. В сознании педагогического сообщества утверждается мнение о проблеме развёртывания преобразовательной деятельности, активизации человека, его способности подняться над ситуацией, решать стратегические задачи движения общества и своего роста-развития. Всё это требует изменения самоотношения педагога к содержанию своей профессиональной деятельности и личностному потенциалу, а также изменения отношения социума к оценке значимости труда и личности учителя. Для этого необходимо прежде всего перестроить личностные установки педагога: ориентировать его на понимание себя как создателя (творца) личности ребёнка, понимание им своей роли в образовании как организатора пространства возможного и важнейшего субъекта школьной образовательной среды, носителя духовно-нравственных качеств, профессионала, сопровождающего поиск и выбор учащимися своего пути. Популярными в современном образовании идеи гуманизма и ненасилия, новации в образовательном процессе будут результативными в том случае, если получат признание у школьных педагогов и если их личностные особенности позволят реализовать эти идеи. Важными становятся осознание и принятие учителем того факта, что раскрытие личностно-профессионального потенциала и одновременно его совершенствование осуществляются через диалог с другими субъектами образования, прежде всего с учащимися. Диалог помогает педагогу услышать и увидеть волнующие ребят аспекты детской жизни, понять их переживания, перспективы нравственных исканий на примере героев прошлых поколений и современности.

Осознавая в диалоге свой индивидуальный стиль деятельности и чувствования, педагог может сделать его видимым для своего ученика. Это возможно осуществить в рамках любого преподаваемого предмета [4].

Включение в диалогическое взаимодействие наиболее полно раскрывает личностно-профессиональный потенциал учителя и одновременно определяет осознание им необходимости работы над собой для того, чтобы быть готовым увидеть и услышать проблемы (затруднение, непонимание, сопротивление, ожидание и т. п.) учащихся не только здесь и теперь, но и в перспективе. Утверждая в диалоге необходимость и перспективность самопознания, уважительного отношения к себе, своей жизни, другим людям и окружающему миру в целом, возможность совладения в отстаивании свободы своей личности и в исполнении своих обязанностей, отличительной особенностью которых является их нравственный аспект, педагог сопровождает построение учащимися жизненных планов.

Построение обоснованного жизненного плана есть наиболее реалистичная ценность в будущем, ради которой стоит выдерживать некомфортные условия нынешней школьной жизни, преодолевать ситуации «развивающего дискомфорта». Позитивно принимать возникающие в обучении трудности, полагая при этом, что их преодоление сопровождается обретением новых возможностей, – это непростая задача как для учителя, так и для учащихся.

Сами по себе новые возможности (интеллектуальные, креативные, нравственно-волевые и др.) без соответствующих энергозатрат не актуализируются и не развиваются. Всё подлинно человеческое энергозатратно. Оно не протекает автоматически, не порождается причинно-следственными связями и требует усилий, которые, безусловно, окупаются. Но для многих индивидов перспектива преодоления трудностей, психоэмоционального, волевого и интеллектуального напряжения не представляется привлекательной. Путь наименьшего сопротивления одновременно является и путём наименьшей реализации человеческих возможностей [4, с. 12]. Совладать с необходимостью сопротивления учащемуся помогает педагог.

Учитель оптимизирует адекватность усилий ребёнка его возможностям, организуя учебно-познавательные ситуации урока и допуская при этом наличие «ситуативного кризиса», разрешение которого завершается «сценарием победителя». Существенным признаком как профессиональной, так и социально-личностной компетентности педагога будет выступать низкий уровень (ещё лучше отсутствие) тревожности учащегося как переживания неблагополучия его в специально созданной учебной ситуации. Следует признать, что в современных учреждениях образования (школах, гимназиях, лицеях и т. п.) работают педагоги (учителя, воспитатели, классные руководители и другие субъекты образования),

личностные качества и профессионализм которых обеспечивают позитивное влияние создаваемого ими пространства возможного как условия саморазвития личности учащихся. Встреча и событие учащегося с таким Учителем – не только условие благополучия ребёнка в школьные годы, но и ресурс вероятной успешности в будущем.

Будучи озадаченным созданием развивающей среды, условий, благоприятствующих развитию учащихся, учитель становится субъектом собственного развития. Профессиональное поведение педагога как следование своему призванию и собственному внутреннему закону определяется его личностным измерением. «...Состоятельная личность – это личность, которая обладает достаточными способностями влиять на свою жизнь и свою судьбу и одновременно испытывать удовлетворенность своей жизнью». «...Личность – это такое единство, которое организует овладение своим поведением, своей жизнью, в том числе овладение спонтанными процессами роста» [2, с. 78–79].

В этой связи возрастает роль психолого-педагогических наук, призванных выдвигать, обосновывать стратегические концепции, доктрины, действительно значимые в выстраивании и решении задач образования, соответствующие новой ситуации и целям развития современного человека. Логика развития психолого-педагогических наук сопровождается выявлением, раскрытием личностного потенциала педагога как важнейшего условия обеспечения качества образования, одним из критериев которого можно считать ставший актуальным возможный уровень развития каждого учащегося.

Помочь педагогу увидеть богатство красок и оттенков своего внутреннего мира, обрести интерес к самому себе и к другим людям, сформировать дифференцированное представление о себе и других призвано дополнительное образование взрослых в форме повышения квалификации.

Раскрытие сложности и многоплановости педагогических позиций учителя, вклада его личности в развитие субъектного начала в себе и в учащихся, преодоление имеющего место рассогласования когнитивной, аффективной и поведенческой составляющих самосознания, его внешней и внутренней формы, понимания роли своих личностных качеств как значимых в решении образовательных задач видятся одним из аспектов психолого-педагогического содержания дополнительного образования педагогов. Необходимо дальнейшее исследование проблемы взаимодействия учителя и учеников с условиях образовательной среды.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Белохвостова С. В. Профессионально-личностное развитие педагога / С. В. Белохвостова // Кіраванне ў адукацыі. – 2012. – № 11. – С. 3–7.
2. Леонтьев Д. А. Личностное измерение человеческого развития /

- Д. А. Леонтьев // Вопросы психологии. – 2013. – № 3. – С. 67–80.
3. Леонтьев Д. А. Новые ориентиры понимания личности в психологии: от необходимого к возможному / Д. А. Леонтьев // Вопросы психологии. – 2011. – № 1. – С. 3–27.
 4. Кривцова С. В. Проблемы современной школы с позиций экзистенциального анализа / С. В. Кривцова // Вопросы психологии. – 2012. – № 1. – С. 13–25.
 5. Маслоу А. Г. Дальние пределы человеческой психики / А. Г. Маслоу. – СПб. : Евразия, 1999. – 432 с.
 6. Тихомирова Т. Н. Взаимосвязь социальной среды с интеллектом и креативностью детей / Т. Н. Тихомирова / Вопросы психологии. – 2011. – № 1. – С. 8–24.
 7. Фельдштейн Д. И. Проблемы психолого-педагогических наук в пространственно-временной ситуации XXI в.: вызовы информационной эпохи / Д. И. Фельдштейн // Вопросы психологии. – 2013. – № 1. – С. 46–65.