

УДК 316.346.32-053.6+37.046.16

**Ирина Сурина,**  
доктор социологических наук,  
профессор кафедры администрирования и социологии,  
Поморская академия в Слупске, Польша

## **СТУДЕНЧЕСКАЯ МОЛОДЕЖЬ СОВРЕМЕННОЙ ПОЛЬШИ: ШТРИХИ К СОЦИАЛЬНОМУ ПОРТРЕТУ**

*В статье представлена сущность и характеристика молодежи, в том числе студенческой, а также особенности исследования ее социального облика. На основе результатов эмпирического социологического исследования описаны основные характерные черты социального облика польской студенческой молодежи Западного и Центрального Поморья Польши. Как показали результаты проведенных исследований, «собирабельный» социальный облик современных польских студентов имеет следующие особенности: отражает лишь некие типичные, характерные черты; трансформируется в зависимости от общественных преобразований; «деформируется» под воздействием одного из факторов социокультурной среды; внутренне дифференцирован и может быть особенным для конкретной категории молодежи; видоизменяется в зависимости от возраста молодых людей.*

**Ключевые слова:** социальный облик, молодежь, студенческая молодежь, высшее образование, высшее учебное заведение, исследование, ценностные ориентации

*У статті представлено сутність і характеристику молоді, в тому числі студентської, а також особливості дослідження її соціального образу. На основі результатів емпіричного соціологічного дослідження описані основні характерні риси соціально образу польської студентської молоді Західного і Центрального Помор'я Польщі. Як показали результати дослідження, «збірний» соціальний образ сучасних польських студентів має такі особливості: відображає лише якісь типові, характерні риси; трансформується в залежності від суспільних перетворень; «деформується» під впливом одного з факторів соціокультурного середовища; внутрішньо диференційований і може бути особливим для конкретної категорії молоді; видозмінюється в залежності від віку молодих людей.*

**Ключові слова:** соціальний образ, молодь, студентська молодь, вища освіта, вищий навчальний заклад, дослідження, ціннісні орієнтації.

*The article presents the essence and characteristics of young people, including students, as well as features of the study of its social image. On the basis*

*of the results of an empirical sociological study, the main characteristic features of the social appearance of Polish student youth in Western and Central Poland are summarized. As the results of the conducted studies show, the «collective» social appearance of modern Polish students has the following features: it reflects only certain typical, characteristic features; is transformed depending on social transformations; is «deformed» under the influence of one of the factors of the socio-cultural environment; internally differentiated and can be special for a particular category of youth; it varies according to the age of young people. The situation of modern Polish youth is often treated in the categories of a specific barometer and the indicator of social changes caused by economic and structural transformations of the country, the processes of globalization, which has become the subject of scientific analysis in recent years.*

**Key words:** *social image, youth, student youth, higher education, universities, research, value orientations.*

Процессы, происходящие в польском обществе, сильно влияют на систему высшего образования. Система высшего образования – комплексная, многоплановая и многогранная система. Вместе с тем, высшее образование является ценным интеллектуальным капиталом для каждого человека, даже если оно не является гарантией трудоустройства. Изменения, происходящие в системе высшего образования, меняют характер и «лицо» высшего образования, а соответственно, и студенческой молодежи.

Молодежь – это именно та часть общества, которая всегда будет вызывать интерес к себе как со стороны ученых, так и со стороны рядовых граждан. Он обусловлен вопросами взаимоотношений поколений, изменениями социального поведения, смещениями в ценностно-нормативной системе, особенностями социализации и идентификации, активностью (пассивностью) в общественной жизни, способностью к интеграции на различном уровне, своей жизнеспособностью, уровнем социального развития, детерминирующей ролью молодежи в воспроизводстве социальной структуры общества.

Студенческая молодежь – это особая социальная группа, ее можно рассматривать как «линзу» своего времени, сквозь призму которой можно увидеть, как меняется общество. Ситуация современной польской молодежи часто трактуется в категориях специфического барометра и показателя социальных изменений, обусловленных экономическими и структурными преобразованиями страны, процессами глобализации, что становится предметом научного анализа в последние годы. При этом многие исследования посвящены различным аспектам формирования социального образа различных категорий молодежи.

Проблематика молодежи не является новой в педагогике, социологии, как и в других науках. Отметим, что в 70–80-ые годы XX века исследовательский интерес советских ученых в области социологических и социально-психологических проблем молодежи был связан с понятием

«социальный облик» молодежи. При этом исследователей интересовал социальный облик определенных категорий молодежи (П. И. Симуш, В. А. Ядов, В. А. Балашов и Л. И. Савинов, М. Х. Титма и Э. А. Саар, С. Н. Иконникова, А. И. Вешняк и Н. Н. Чурилов и другие). Начало и середина 90-х годов XX века отмечены смещением интереса в другие исследовательские области. Однако, с конца 90-х годов замечен возврат к данной проблематике (Вал. Луков, Б. Ручкин, А. Ковалева и др.).

Среди польских ученых исследование различных аспектов проблематики молодежи проводили: В. Амброзик, М. Черепаняк-Вальчак, К. Дэнэк, М. Дуджикова, З. Мелосик, А. Муравска, К. Прищипковски, А. Шерлаг, Б. Фатыга, Ф. Клосовска, К. Шафранец, Р. Лепперт, Г. Швида-Земба, К. Халас и др.

Дискуссия, связанная с образом молодого поколения Польши, присутствует не только в исследованиях, но и в политической среде. Примером этого является отчет «Молодежь 2011», подготовленный командой под руководством К. Шафранец в сотрудничестве с одним из министров – главой стратегической консультативной группы премьер-министра [5]. Политики считают, что анализ реальной ситуации и проблем молодого поколения должен основываться на надежных научных исследованиях, что является предпосылкой для создания политической реальности, которая соответствует ожиданиям и чаяниям молодых людей.

Молодежь больше всего подвержена влиянию политических, системных и экономических изменений. Она характеризуется низкой степенью экономической стабилизации, неустойчивой профессиональной и семейной ситуацией, что приводит к повышенной чувствительности ко всем видам общественных кризисов. В то же время молодость – это период, когда человек наиболее открыт для преобразований и разного вида перемен, это критическое время в жизни человека, в котором решается дальнейшая его судьба.

Целью статьи является представление характерных черт социального портрета современной студенческой молодежи на примере студентов, обучающихся на территориях Западного и Центрального Поморья Польши.

Согласно А. Ковалевой и Вал. Лукова, молодежь представляет собой социокультурное явление, состоящее из трех компонентов: реальность, содержащая результат взаимодействия людей, «знаковые и вещные миры молодежной повседневности», свойственная данному обществу (сообществу) ценностно-нормативная система. Они определяют молодежь как социальную группу, «которую составляют люди, (1) осваивающие и присваивающие социальную субъективность, т.е. объективно связанные на определенном этапе своей жизни переходом от преимущественного свойства быть объектом социализации к преимущественному свойству быть субъектом социальной деятельности, (2) имеющих социальный статус молодых и (3) являющиеся по самоидентификации молодыми, а также (4) распространенные в этой социальной группе тезаурусы (ценностно-

нормативные и информационно-ориентационные комплексы) и (5) выражающий и отражающий их символический и предметный мир» [10, с. 150]. Данное понимание молодежи выходит за пределы обычного представления, сложившегося в отечественной социологии, а трактовка понятия «молодежь» включает в себя три компонента – «людей», «ценности» и «вещи» [17, с. 445–453].

В. Попов, связывает социокультурную эволюцию общества, обуславливающую трансформацию поколений, с понятием молодежи. В этой связи, он утверждает, что одновременно или разновременно в обществе сосуществует несколько ценностных систем и моделей поведения, которые могут противоречить или исключать друг друга. Соответственно перед поколенческими группами, по Попову, стоит проблема выбора этих систем и моделей, а следовательно и проблема адаптации к ним. На основе этого он дает следующее определение: «молодежь – это общность людей нового поколения, включенных

В различные социально-демографические, образовательные, профессиональные, классовые, этнические и иные социальные группы, существующие в исторически конкретном обществе, которые завершают этап первичной и проходят этап вторичной социализации. Эта общность не обладает едиными возрастными границами. В каждой поколенческой когорте в фазе молодости эти границы могут существенно отличаться друг от друга» [14]. Он полагает, что структура молодежи может быть представлена в виде многофакторной модели, содержащей социально-демографические, социально-профессиональные признаки, источники и величину доходов, ценностные ориентации.

По мнению В. Ф. Левичевой, молодежь как социальная группа в период общественных преобразований проявляет иные качества, нежели те, которые считались достаточно традиционными. К ним отнесены: размытость границ, неопределенность основных социально-статусных характеристик, разрушение каналов социокультурного представительства. Именно поэтому «понимание молодежи как социокультурного события концентрирует внимание исследователя на социальном движении, при котором специфические групповые характеристики возникают в результате инкорпорации практикуемых отношений и социальных взаимодействий» [11, с. 42].

Молодежь, особенно студенческая, является социальной группой, с которой связано будущее. Много в развитии молодого поколения зависит от среды, в которой обучаются молодые люди, а также большое значение имеет размер города и его положение на географической карте страны. Среда крупных городов в большей степени способна удовлетворить ожидания развивающейся молодежи. Это касается, прежде всего, образовательных, культурных и трудовых перспектив, и дальнейшего личностно-профессионального роста. Считается, что студенческая молодежь является гарантией «выживания» и основным фактором

трансформации среднего города. Эффективное развитие средних городов, число которых в Польше достаточно велико, связано с развитием высших учебных заведений и активным участием молодежи в процессах развития локальной среды. Однако, в настоящее время возможности для развития молодежи в средних польских городах значительно ограничены, особенно, если экономическая ситуация города трудная.

Особенности исследования социального образа (описание социального портрета<sup>1</sup>) молодежи связаны с тем, что:

– студенты достаточно часто рассматриваются как потенциальный производственный инструмент, а вуз – как образовательная фабрика. М. Черепаньяк-Валчак считает, что «реформа высшего образования 2011 года указывает на рыночный характер академического образования. Вуз воспринимается как стоимостной (затратный) элемент, как образовательная фабрика. В концепции академического образования как элемента на рынке услуг, студенческая молодежь все чаще рассматривается как потенциальный производственный инструмент» [3, с. 18] (перевод – И. Сурина);

– сегодняшняя студенческая молодежь – это новое поколение – поколение, сформированное информационными и мультимедийными технологиями, которое называется поколением «GOOGLE», поколение Z – противопоставление поколению Y (Поколение Y – противопоставление Поколению X), Net-generacja (Сетевое поколение или же Сетевики), цифровые аборигены (digital natives);

– студенческая среда дифференцирована в зависимости от географического положения – студенты Варшавы, Кракова, крупных городов (где есть крупные академические центры) и студенты из «периферии» (включая также пограничную зону), что способствует формированию стереотипного мышления;

– в студенческой среде одновременно существует несколько иерархически выстроенных ценностно-нормативных систем [18] с различным «ценностным ядром».

Социальный облик молодежи мы будем определять, как совокупность эмпирически фиксируемых социальных признаков, особенностей взаимоотношений молодежи и ориентаций на социальные ценности. При этом социальные признаки и особенности взаимоотношения молодежи мы относим к внешним компонентам социального облика, а ориентации на социальные ценности - к внутреннему компоненту [19].

К основным свойствам социального облика молодежи можно отнести социально-демографические характеристики, ценностные ориентации (в том числе ориентации на систему социальных ценностей), виды деятельности, специфика образа жизни, уровень образования и т.п.

---

<sup>1</sup>В своей статье мы будем использовать термины «социальный портрет» и «социальный образ» как взаимозаменяемые.

---

Социальный облик отражает причинную связь и обусловленность всех его особенностей в соответствии с историческим этапом развития общества, социальными изменениями и общественными преобразованиями [15, с. 160–168].

Как было замечено выше, мы в своей статье используем понятие «социальный образ» и «социальный портрет» как взаимозаменяемые. Однако, заметим, что понятие «социальный портрет» применяется, чаще всего, для исследования и описания поведения и (или) характера портретируемой группы людей. Особенность социального портрета определяется его коллективным характером. Следует подчеркнуть, что с практической стороны невозможно создать социальный портрет, способный охватить или охарактеризовать все стороны. Так Р. Арон считает, что социальный портрет, требует глубокого знания оригинала и приходит к выводу, что портрет не может быть абсолютно завершен [7]. Среди основных трудностей, с которыми сталкиваются исследователи при составлении социального портрета студентов, это трудность эмпирической фиксации некоторых черт и качеств. Именно поэтому описать и сформировать единый обобщающий социальный портрет студенческой молодежи практически невозможно.

С нашей точки зрения, описание социального образа студенческой молодежи возможно посредством представления и фиксации характерных, типических черт и свойств портретируемой группы. В зависимости от цели исследования и поставленных задач социальный портрет может включать разные критерии исследования и описания [13]. В нашем понимании, социальный портрет студенческой молодежи – это описание социального образа на основе выявления и фиксации комплекса обобщенных и устойчивых характеристик студентов как социальной группы.

Следовательно, социальный образ студенческой молодежи имеет следующие характерные свойства: является многоаспектным и сложным; отображает типичные, характерные черты студенческой группы; может трансформироваться (изменяться, преобразовываться) в зависимости от общественных изменений; является внутренне дифференцированным и может быть особенным («другим», специфическим) для определенной студенческой группы; может изменяться в зависимости от возраста студентов.

Совокупность социальных признаков отражает жизненный путь как отдельного молодого человека, так и молодежи в целом. А особенности взаимоотношений как внутри молодежного сообщества, так и с другими социальными группами определяют основные факторы предопределившие жизненный путь. Жизненный путь каждого молодого человека индивидуален, «о его типичности можно говорить в смысле аналитического сопоставления наиболее частных жизненных траекторий» [12, с. 81], случайных и закономерных событий, образующих конструкцию жизненного пути.

Социальный облик молодежи представляет собой некую целостность, которая может быть выражена через основную, доминирующую черту этой целостности. Эта черта является основой определенного социального типа молодежи. В качестве таких черт выступают, с нашей точки зрения, социокультурные ориентации групп молодежи.

Социологические исследования фиксируют наличие у студенческой молодежи системы ценностей, различных в «ядре» [16]. Это, во многом, и определяет различие направленности социокультурных ориентаций в среде молодежи. Социокультурные ориентации в процессе социализации личности молодого человека претерпевают трансформацию, что сказывается на результативности социализации. Одним из социализирующих факторов молодежи выступает ее субкультура. Ориентации на социальные ценности оказывают значительное влияние на формирование субкультуры молодежи. Субкультура и социокультурные ориентации взаимосвязаны, прежде всего, через ценности и нормы.

Ю. А. Зубок заметила, «поскольку молодежь как социально-демографическая группа дифференцирована, то одновременно сосуществует множества субкультур, зачастую конфликтующих друг с другом. Вследствие социокультурных конфликтов возникают маргинальные социальные группы (группы риска, контркультура)» [9].

Ю. А. Зубок и В. И. Чупров, характеризуют современную молодежь следующим образом: «Молодые люди стремятся все больше полагаться на себя, зачастую отрицая опыт родителей. Тем самым в рисковом поведении фактически отражается потенциальная способность молодежи к социальному творчеству и социальной активности. Причем стремление к новому опыту, как правило, не обременено рефлексией по поводу риска ошибиться» [8, с. 59].

Характеризуя современную польскую молодежь, Я. Шерославски отмечает, что «образ молодежи не очень оптимистичный. Она характеризуется поверхностным индивидуализмом, а также поверхностным коллективизмом. В последнем случае это означает, что они встречаются, чтобы решить вопросы бизнеса, хорошо провести время, но между ними нет глубоких социальных связей, их не объединяют высшие ценности. Поскольку для молодых людей сегодняшнее время является основной категорией, которая организует их основы жизни. Они не ориентированы на карьеру, успех, а прежде всего на то, что происходит здесь и сейчас» [2] (перевод – И. С.).

Отмечается также, что «социальный образ подтверждается, а часто и утверждается посредством медиального образа. Медиальный мир использует простые (легкие) ассоциации» [6, с. 93–106] (перевод – И. С.). Однако, достаточно часто медиальный образ полностью не совпадает с реальным образом молодежи.

Так, по данным социологического исследования социального облика

польского студенчества<sup>2</sup> Центрального и Западного Поморья можно представить следующий обобщенный портрет: современный студент – это чаще всего женщина в возрасте 21–30 лет, живущая в малом или среднем городе (только каждый пятый респондент – это житель села), проживающая вместе с родителями – 80% опрошенных не имеет собственную семью.

Значительная часть респондентов обучение в вузе начала сразу или в коротком промежутке времени после окончания средней школы. (Замечено, что женщины составляют 80% студентов, что подтверждает тенденцию феминизации некоторых специальностей.)

Каждый второй из числа студентов-заочников работает и удовлетворен своей работой, но вместе с тем, такая же часть опрошенных не удовлетворена своей работой и хочет выехать за границу с целью найти там работу с более высоким заработком. При этом среди студентов, обучающихся на дневном отделении, работает только 6%. Студенты заявляют, что они учатся, чтобы иметь в будущем интересную работу и более высокую зарплату, а также и профессиональный успех. Кроме того, основными причинами обучения в вузе являются желание иметь высшее образование и самосовершенствование. При выборе направления обучения респонденты исходили из собственных интересов к специальности, учитывали расстояние вуза от места жительства, а также надеялись на получение хорошей работы после окончания вуза.

Главными жизненными целями опрошенных является устройство на хорошооплачиваемую работу и достижение высокого социального положения, а также: семья, хорошая работа, высшее образование и самореализация. При этом около 80% опрошенных не видят возможности найти работу в своем родном городе и в поисках работы 30% студентов решили выехать за границу после окончания вуза (соответственно 38% студентов государственного вуза и 23% – негосударственного).

В оценках студентов, реализация их жизненных планов зависит от их собственной инициативы, упрямства и от того, будут ли они хорошими специалистами, а также от их состояния здоровья и «нужных» знакомств. Для достижения успеха в жизни, по мнению студентов, необходимы: высшее образование, способности, талант, инициатива и предпринимательство. При этом только четверть (25%) студентов считают, что высшее образование является гарантией жизненного успеха.

Парадоксально, но большинство студентов признают, что от них самих и их инициативы во многом зависит их собственное будущее и профессиональный успех, но одновременно 2/3 студентов (70%) признают,

---

<sup>2</sup> Исследование было проведено в 2007 г. под руководством И. А. Суриной, при активном участии К.Заневской. Было опрошено 1705 студентов, обучающихся в вузах Померании. Исследование проведено в два этапа: 1-й – 2007 г., выборка составила 967 студентов, 2-й – 2013 г., выборка – 738 студентов, 45 преподавателей вузов. Тип выборки: четырехступенчатая, квотно-гнездовая. Выборка является репрезентативной по типу вузу, формам и направлениям обучения, Исследованием охвачены студенты Высшей Ганзейской школы управления и Поморской академии.



что они не участвовали ни в одном дополнительном мероприятии (или занятиях) во время учебы, которые могли бы повысить их привлекательность на рынке труда.

Большинство студентов (63%) заявляют, что активно участвуют в политических выборах, и в тоже время 65% признает, что они не интересуются политикой. 99% студентов не принадлежат ни к одной политической партии.

Среди опрошенных студентов 94% христиан и 5% атеистов. При этом практикующих верующих, по самооценкам студентов, всего 48%. При этом важно подчеркнуть, что Польша считается одной из стран, в которой более 75% населения считаются практикующими верующими.

Только 10% студентов активно участвуют в студенческой жизни. Остальные 90% говорят, что у них нет на это времени, а если и есть свободное время, то они предпочитают проводить его с друзьями, слушать музыку, читать книги, смотреть телевизор и общаться в социальных сетях.

По самооценкам респондентов, каждый третий из них проявляет склонность к агрессивному поведению, употребляет или употреблял наркотики, алкоголь, а свободное время, чаще всего, проводит в кругу друзей или перед телевизором.

Заслуживающим внимания являются и результаты исследования, касающиеся авторитетов современной польской студенческой молодежи. Так, согласно нашим исследованиям, 39% студентов гуманитарных и 50% экономических специальностей утверждают, что они не признают никаких авторитетов. Родители же являются авторитетом для 35% студентов гуманитарного и 29% студентов экономического вуза, далее следует Иоанн Павел II (соответственно 14% и 12%), кто-то из родственников (5% и 2%). Для статистически незначимой части студентов авторитетом являются муж, друг или сестра/брат – по 2% в каждом вузе, Иисус Христос или же Далай-Лама – авторитеты для 2% студентов гуманитарных и 1% экономических направлений обучения. Некоторые студенты назвали себя в качестве авторитета – по 1% в каждом вузе, а 0,5% студентов-гуманитариев назвали в качестве авторитета преподавателей вуза, в то время как для студентов-экономистов преподаватели вообще не являются авторитетом.

Результаты наших исследований в значительной степени совпадают с результатами исследований, проведенных Центром изучения общественного мнения (CBOS). Согласно данным CBOS, каждый второй поляк не признает авторитетов, а для каждого четвертого авторитетом являются родители. Среди общественных деятелей признается авторитетом только Иоанн Павел II – 8% респондентов. Иногда авторитетом является друг, муж (5%), родственники (3%) или сестра, брат (1%). Небольшая группа респондентов (2%) назвала своим авторитетом учителей [1, с. 9].

Результаты нашего исследования подтвердили мнение Я. Стыка, который считает, что «современный человек попадает под влияние власти авторитетов, особенно личных (...). Человек стал сам для себя авторитетом,

стал внутрішньо управляємим» [1, с. 31] (переклад – І. С.). Очєнь мноєие заявляють об отсутствии личних авторитетов. Часть респондентов утверждаєт, что им не нужны авторитеты, не нужны люди, которые говорили бы как жить – они сами знают, что хорошо, а что плохо, сами хотят делать свой выбор и принимать решения. Некоторые студенты признаются, что они никогда не задумывались о том, кто мог бы быть для них образцом, так как это не имеет для них никакого значения.

Важнейшими жизненными ценностями жизни для статистического студента польского Поморья являются: семья, здоровье, любовь, хорошее образование, работа и друзья. Студенты ценят и такие личностные качества, как: порядочность, справедливость и верность. 60% опрошенных являются патриотами своей страны, а 40% респондентов являются эгоистами, не желающим помогать другим людям.

Заметим, что респонденты более всего боятся в жизни страданий, болезни, потери близких, затем – одиночества, и далее – безработицы и нищеты. Выбирая пословицы, которые характеризуют опрошенных, студенты отдали предпочтения следующим: «Умеешь рассчитывать – рассчитывай на себя», «Каждый кузнец своей судьбы», «Настоящие друзья познаются в беде», «Как себе постелишь, так и выпишься», «Хочешь есть калачи, так не сиди на печи», «Везде хорошо, но дома лучше».

Как показали результаты приведенных исследований, «собирагельный» социальный облик современной молодежи имеет следующие особенности: отражает лишь некие типичные, характерные черты; трансформируется в зависимости от общественных преобразований; «деформируется» под воздействием одного из факторов социокультурной среды; внутрішньо дифференцирован и может быть особенным для конкретной категории молодежи; видоизменяется в зависимости от возраста молодых людей.

Исследование социального облика студенческой молодежи показало, что при построении траектории жизненного пути молодежи, события в жизни молодого человека приобретают особую значимость через некоторое время, с накоплением определенного жизненного опыта. Наиболее важны для них события личного характера. Именно они определяют дальнейший жизненный путь и являются элементами конструкции жизни в дальнейшие возрастные периоды. Оценка и доминирование в памяти этих событий приводит к переосмыслению жизненного пути, поступков и социального поведения в целом. Посредством нарратива молодежь не только воссоздает «свой» портрет, но и «переживает» жизнь заново.

Также выявлено, что молодежь ограждает «свой мир» вследствие переоценки ценностей, и это наиболее выражено в кризисах социализации. Причинами тому служат события, которые происходят в личной жизни индивида. Однако процесс ограждения мира различается у молодежи в возрасте от 19 до 21 лет и более старшей группы – от 26 до 35 лет. У молодежи первой группы ограждение выражается в сужении круга друзей,

употреблении наркотических и алкогольных веществ, суицидных настроениях, частых конфликтах с родителями и т. п., т. е. они находятся в поиске «своей» ценностно-ориентированной группы. Молодежь второй группы, как правило, «закрывает» свой жизненный мир на своих собственных интересах и потребностях, которые доминируют над всем другим. Их ценностно-нормативная система более устойчива, нежели у молодежи младшего возраста.

Таким образом, можно утверждать, что в условиях развития современного общества социальный облик молодежи детерминирован общественными преобразованиями. Изменившаяся социокультурная среда заставляет молодых людей перестраивать свои жизненные планы, она ставит молодежь в такие условия, когда им просто необходимо изменять актуализацию определенных ценностей в зависимости от ситуации. Этим и обусловлена адаптация молодежи к условиям среды.

Социальный образ современного студента является результатом воздействия условий, которые возникли как последствия социально-экономических перемен в современном обществе, а также как результат изменения ценностных ориентаций. Главные характеристики этого образа – ориентация на материальные ценности, прагматизм, который проявляется в образовательной и профессиональной мобильности.

Как показывают данные исследований, в действительности наблюдается процесс переориентации в сферах и видах жизнедеятельности молодежи, переход от одних способов существования к другим. В ориентациях доминирует прагматический подход к жизни, устремленность в те сферы деятельности, которые позволяют достичь достаточно высокого материального состояния и социального статуса. Именно поэтому на собирательный социальный облик современной польской студенческой молодежи накладывается сегодняшняя реальность, выражающаяся в затрудненности и бедности социокультурной референции молодежи. Следовательно, исследование социального облика молодежи всегда будет значимо для общества с целью определения пути его развития и социального воспроизводства.

#### **СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

1. «Dziennik Gazeta Prawna» – 6 października 2009. – nr 195.
2. Ciechomska G. Czas dla dziecka // Gazeta Lekarska – Pismo Izb Lekarskich. – 2000. – nr 9.
3. Czerepaniak-Walczak M. (red.). Fabryki dyplomów czy universitas? O «nadwiślańskiej» wersji przemian w edukacji akademickiej. – Kraków: IMPULS, 2013.
4. Styk J., Orientacje wartościujące współczesnej młodzieży polskiej // Problemy współczesnej młodzieży w ujęciu nauk społecznych, red. F. W. Wawro. – Lublin: KUL, 2007.

5. Szafraniec K. Młodzież 2011. Raport. Redakcja naukowa i rekomendacje dla polityk publicznych M. Boni / Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Warszawa 2011, [http://www.nck.pl/media/study/mlodzi\\_2011.pdf](http://www.nck.pl/media/study/mlodzi_2011.pdf), data dostępu: 10.09.2017.
6. Tradycja i nowoczesność bibliotek akademickich: materiały z ogólnopolskiej konferencji naukowej, Rzeszów-Czarna, 1–3 czerwca 2005. – Rzeszów: Biblioteka Uniwersytetu Rzeszowskiego, 2005.
7. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. / Общ. ред и предисл. П. С. Гуревича. – М., 1992.
8. Зубок Ю. А., Чупров В. И. Социальная регуляция в условиях неопределенности: Теоретические и прикладные проблемы в исследовании молодежи. – М.: Academia, 2008.
9. Зубок Ю. А. Специфические молодежные конфликты // Знание. Понимание. Умение. – 2005. – №2.
10. Ковалева А. И., Луков В. А. Социология молодежи. – М.: Социум, 1999.
11. Левичева В. Ф. Молодежь как социокультурное развитие российского общества. // Молодежь и общество на рубеже веков. Материалы международной научно-практической конференции 21 октября 1998 г. – М., 1998.
12. Луков В. А., Забара А. Л., Волков Е. П. Поведение военнослужащего: норма и отклонение. – М.: Социум, 1999.
13. Мустафаева А. А., Актаулова Б. Ж. Термин «социальный портрет»: понятие, значимость и его особенность в проведении исследования. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.rusnauka.com/35\\_FPN\\_2014/Psihologia/13\\_178538.doc.htm](http://www.rusnauka.com/35_FPN_2014/Psihologia/13_178538.doc.htm),
14. Попов В. Г. Социокультурные ориентации и адаптация молодежи к общественным преобразованиям в современной России. Дисс. ... д.с.н. - Екатеринбург, 1998.
15. Сурина И. А., Атабиева Ж. А. Применение нарративного интервью для изучения социального облика молодежи // Дискурс: Социол. студия. Социальное развитие. Вып. 1. – М.: Изд-во «Социум», 2001.
16. Сурина И. А., Гайсанов К. Р. Этнические ценности студенчества: сущность, структура и методы исследования. – М.: Социум, 1998.
17. Сурина И., Гайсанов К. Ценностные ориентации как основа социального образа студентов педагогических специальностей Польши // ГОДИШНИК на шуменския университет «Епископ Константин Преславски». Педагогически факултет. – Т. XX D. – Иновации в образованието. – Шумен, 2016..
18. Сурина И. А. Ценности. Ценностные ориентации. Ценностное пространство. Вопросы теории и методологии. – М.: Социум, 1999.
19. Сурина І. Соціальний образ студентів педагогічних спеціальностей вузів Поморського регіону Польщі // Педагогічні науки. – 2015. – Випуск LXVII. – С. 264–269.