

**Мельников М. В.**

*старший преподаватель*

*кафедры общенаучных дисциплин*

*Ульяновского государственного*

*технического университета (Россия)*

## **НЕЙРО-ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ПРОГРАММИРОВАНИЕ В КОНЦЕПТЕ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ**

*У даній статті автор пропонує використовувати нейро-лінгвістичне програмування для підвищення ефективності освітнього процесу для учнів з різними провідними репрезентативними системами сприйняття і переробки інформації. Для опису способів пізнання, властивих учням, автор використовує такі терміни, як «глядач», «слухач», «діяч». Приводяться їх характерні особливості, знання яких сприяє успішності учнів не лише в навчальному процесі, але і в житті в цілому.*

**Ключові слова:** *іноземна мова; «особово-орієнтований процес»; лінгвістика і психолінгвістика; репрезентативні системи сприйняття і переробки інформації; техніка і прийоми нейро-лінгвістичного програмування; слухові, зорові і діяльнісні навички учнів; особливості «діяча», «слухача», «глядача», їх врахування в процесі викладання іноземної мови.*

*В данной статье автор предлагает использовать нейро-лингвистическое программирование для повышения эффективности образовательного процесса обучающихся с разными ведущими репрезентативными системами восприятия и переработки информации. Для описания способов познания, свойственных обучаемым, автор использует такие термины, как «зритель», «слушатель», «деятель». Приводятся их характерные особенности, знание которых способствует успешности обучаемых не только в учебном процессе, но и в жизни в целом.*

**Ключевые слова:** *иностраннный язык; «лично-ориентированный процесс»; лингвистика и психолингвистика; репрезентативные системы восприятия и переработки информации; техники и приемы нейро-*

*лингвистического программирования; слуховые, зрительные и  
деятельностные навыки обучаемых; особенности «деятеля», «слушателя»,  
зрителя», их учет в процессе преподавания иностранного языка.*

*In this article the author suggests to use Neurolinguistic Programming for increase of efficiency of educational process with different leading representative systems of perception and processing of the information. For the description of ways of the knowledge peculiar to trainees, the author uses such terms, as the «spectator», the «listener», the «maker». Their prominent features are given here and knowledge of which promotes successful teaching not only in educational process, but also in a life as a whole.*

**Key words:** *foreign language, «the personality -focused process», linguistics and psycholinguistics, representative systems of perception and processing of the information; technics and methods of Neurolinguistic Programming; acoustical, visual and action skills of trainees; features of the «make», «listener» «spectator», their consideration during teaching foreign language.*

В настоящее время исходным во взаимоотношениях между государством и личностью является понимание последней как субъекта истории, активного деятеля. Общество конституционно провозглашает приоритетность своих граждан как субъектов социальной жизнедеятельности. Новая парадигма отношений между государством и личностью обуславливает внедрение новой философии образования, требующей в свою очередь, проведения новой образовательной политики [4, с. 148–156].

Личностно ориентированная образовательная концепция позволяет поставить в центр образовательной системы обучаемого, интересы его развития, личностные структуры сознания. Под личностно-ориентированной парадигмой образования понимается исходная концептуальная модель (концепция) постановки и решения проблем образования, где признаются уникальная сущность каждого обучаемого и индивидуальность его образовательной траектории. Система образования, базируясь на личностно ориентированной концепции, нацелена не на формирование личности обучаемого в «заданном русле» (как это считалось ранее), а на создание условий, в которых обучаемый развивает собственную универсальную сущность, свои природные силы.

Нужно согласиться с А. А. Леонтьевым в том, что личностно ориентированная направленность образования коренным образом меняет его (образования) содержание, которое должно: способствовать усвоению студентом социального опыта, т.е. знаний, навыков и умений, которые необходимы ему для нормальной жизнедеятельности в обществе, конкретном социуме; стимулировать способность студента к свободному и креативному

мышлению; формировать у студента мировоззрение, создавать целостную картину мира; развивать умение осознанно планировать свое развитие, понимать динамику последнего и самостоятельно учиться; развивать в обучаемом систему личностных свойств и качеств, способствующих его саморазвитию: мотивацию, рефлекссию, системные знания как средство контроля сформированности картины мира и др. (Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики) [5, с. 25–26].

Поскольку система обучения иностранному языку – один из элементов профессиональной системы образования, то все выше сказанное имеет отношение и к ней. Следовательно, основным принципом обучения иностранному языку является его (обучения) личностно ориентированная направленность, направленность на языковую личность обучаемого. В связи с этим еще раз подчеркиваем, что выдвигание концепта языковой личности/вторичной языковой личности в качестве системообразующего фактора современной методической теории и практики представляется весьма актуальным и созвучным образовательной идеологии. Языковая личность редуцируется и представляет как генетически обусловленная предрасположенность к созданию и манипулированию знаковыми системами, как «человеческий» коррелят Языка с большой буквы.

В таком понимании языковая личность есть многослойный и многокомпонентный набор языковых способностей, умений, готовности к осуществлению речевых поступков разной степени сложности, поступков, включающих выявление и характеристику мотивов и целей, движущих развитием личности, ее поведением, управляющих ее текстопроизводством и, в конечном итоге, определяющих иерархию смыслов и ценностей в языке модели мира [1, с. 31–35].

Личностно ориентированный характер обучения иностранному языку диктует необходимость переосмысливать как обучающую деятельность преподавателя, так и деятельность, позицию студента по усвоению языка. Студент становится главным субъектом учебного процесса. Преподаватель выступает не просто в роли модератора, создающего стимулы, побуждающие студента к усвоению содержания обучения, – он является помощником и организатором общения на изучаемом языке и с его (языка) помощью. Учебный процесс строится не с точки зрения приоритетов учебного материала: исходным является студент как субъект учебно-воспитательного процесса. Чтобы реализовать это положение, необходимо внедрять в практику и дидактико-методические технологии, «целью которых (на всех этапах обучения) является не накопление знаний, умений, а постоянное обогащение

опытом творчества, формирование механизма самоорганизации и самореализации личности каждого студента» [3]. Иными словами, речь идет о поиске выхода за узкие рамки языковых аспектов обучения иностранному языку в области личностных отношений и интересов субъектов педагогического процесса.

Поскольку и лингвистика, и психолингвистика рассматривают язык не как определенную систему языковых средств, а как один из аспектов человеческой деятельности – социальный (речевая деятельность есть умственная и творческая деятельность), то обучение иностранному языку, нацеленное на формирование у обучаемых черт вторичной языковой личности, представляет собой сознательный (когнитивный) и творческий процесс, а не «запрограммированное поведение».

Таким образом, процесс овладения студентами иностранным языком в учебных условиях будет успешным при условии, если он: направлен на личность студента, его реальные потребности и мотивы, социокультурные, индивидуальные программы развития; осознан обучаемыми как индивидуальный процесс, зависящий в первую очередь от них самих; обеспечен умениями преподавателя выявлять мотивацию к обучению у каждого обучающегося и направлять ее на успешное овладение языком; имеет деятельностный, когнитивный, творческий характер; ориентирован не на логику и системность предмета усвоения, а на логику развития личности студента, его субъективного внутреннего состояния; стимулирует проявление собственной активности студентов, удовлетворения от общения друг с другом, от всего того, чем необходимо заниматься на занятиях; учитывается, прежде всего, индивидуальные предпосылки обучения и условий обучения, а не различия между системами родного и иностранного языков.

В лично ориентированном образовании в качестве средств, помогающих успешно взаимодействовать с другими людьми, быть эффективным не только в учебной, но и в профессиональной деятельности, рассматриваются и некоторые техники и технологии из различных направлений психотерапии. Одним из таких направлений является нейролингвистическое программирование (НЛП).

С момента основания (1972 г.) до широкого применения НЛП прошло более 30 лет. За этот период НЛП стало использоваться в различных сферах человеческой жизнедеятельности, в том числе и в образовании.

Изучением и использованием НЛП в России стали заниматься в начале 90-х годов прошлого столетия, когда на базе учебных центров и институтов

практической психологии стали организовываться курсы по обучению НЛП, которые вели зарубежные специалисты (М. Аткинсон, Я. Ардуй, П. Врица, Р. Дитлс, Э. Росси, Б. Э. Эриксон и др.) и отечественные ученые и практики (М. С. Гринфельд, Е. Виль-Вильямс, Н. И. Голосова, Л. Кроль, Е. Л. Михайлова, В. В. Семенов, А. Н. Ситников, В. К. Зарецкий и др.).

Среди первых отечественных учебных пособий по использованию НЛП в обучении, вышедших в России, необходимо назвать пособие М. А. Павловой (1997 г.), в котором была представлена система работы по интенсивному повышению практической грамотности, развитию внимания, памяти, мышления и речи, а также использовались элементы психокоррекции [6]. Проблемы использования НЛП в образовании занимают К. Андреас, А. Д. Барбитова, Дж. Гриндер, Р. Дилтс, С. В. Ковалев, Л. Ллойд, Дж. О'Коннор, Дж. Сеймор, Ф. Пуселик, Б. Люис и др. Один из специалистов НЛП в обучении М. Гриндер, анализируя уровни школьного образования во взаимосвязи со сменой способов обучения, выделяет несколько уровней обучения с учетом особенностей видов процесса восприятия (зрительного, слухового, кинестетического, осязательного, обонятельного, вкусового) [2].

С проникновением нейро-лингвистического программирования (НЛП) (НЛП – аббревиатура нейро-лингвистического программирования, принятого в русском языке, в международной практике используется аббревиатура – NLP) в сферу образования появилась возможность использовать в образовательном процессе при работе с учащимися приемы, техники и технологии, направленные на формирование, развитие и достижение успеха. НЛП можно использовать как при работе с каждым обучаемым, с группой, так и с учетом специфики образования. Преподаватель, отследив установившиеся шаблоны успешного поведения в группе, может создать модель успеха для себя и для обучаемых и использовать её для более эффективного учебно-воспитательного процесса.

На наш взгляд, применение техник и приемов НЛП дает возможность учителям школ и преподавателям профессиональных образовательных учреждений оказывать помощь и педагогическую поддержку ученикам и студентам в обучении (повысить эффективность обучения), в воспитании (взаимодействовать на уровне сотрудничества, способствовать развитию у них процессов самоопределения, самовоспитания, саморазвития), в общении (достигать особого состояния успешной коммуникации между субъектами взаимодействия); в профессиональной деятельности (развивать профессиональную компетентность специалиста), в профилактике профессионального выгорания (управлять стрессом, уметь использовать свой

потенциал и внутренние ресурсы).

Использование техник и приемов НЛП поможет педагогам эффективно формировать у обучаемых умение учиться, определить целесообразные для них дополнительные курсы, глубже понять, как стили обучения влияют на восприятие и успешность в учебной деятельности, усилить сохранение содержания обучения.

С точки зрения представителей НЛП, неуспевающие по учебной программе обучаемые появляются тогда, когда обучение направлено на содержание, при котором у них не развивается отстающая модальность восприятия (под модальностью восприятия понимается ведущий вид восприятия, с помощью которого мозгом ведется отбор получаемой информации для того, чтобы ввести ее в сферу сознания). В этом случае для эффективного обучения педагог должен использовать многосенсорные техники, тогда каждый учащийся может сам выбрать привычный для него учебный стиль. Под учебным стилем понимается такой способ переработки информации, в основе которого лежит вид восприятия окружающего мира, используемый учеником. Учитывая вышесказанное можно сделать выводы о том, что эффективность образовательного процесса зависит от: ведущего вида восприятия человека; от стиля обучения педагога и стиля учения обучаемого; от особенностей направленности обучения.

Можно согласиться с мнением, что ориентированная на обучаемого система преподавания, требующая от педагога внимательного отношения к стилям обучения, выходит за рамки метода, за рамки учебника, за рамки классной комнаты или аудитории и даже за рамки педагога, т.к. ориентирована на источник успеха или неуспеха в обучении – на самого обучаемого. Принимая такую точку зрения специалистов по НЛП в обучении, важно еще раз обозначить, что сложно найти универсальные методы помощи обучаемым, но есть приемы, техники и технологии, с помощью которых, если потратить время на их освоение, применяя деятельностный подход, можно получить поразительные результаты, как для педагогов, так и для обучаемых. Такими возможностями обладает нейро-лингвистическое программирование. Знание и применение НЛП помогут педагогу устранить конфликт между стилем преподавания педагога и стилем учения обучаемого, который мешает реализации способности эффективно и успешно учиться.

Существуют техники нейро-лингвистического программирования, которые можно использовать для повышения эффективности образовательного процесса обучающихся с разными ведущими репрезентативными системами восприятия и переработки информации. Репрезентативная система – это способ, с помощью которого в мозге кодируется информация в одной или нескольких сенсорных системах:

визуальной, аудиальной и кинестетической. Действительно, на протяжении жизни человек познает окружающий мир, поглощая и используя различные виды информации. Исследователи и педагоги часто ссылаются в своих работах на различные типы аудитории: визуальную, слуховую и кинестетическую, в зависимости от того, каким образом эта аудитория в основном воспринимает информацию – глазами, ушами или посредством осязания.

Исследования показали, что существует определенная связь между хорошо развитыми слуховыми и зрительными навыками – теми, что позволяют человеку направлять, визуализировать, произносить, запоминать и воспроизводить получаемую информацию, – и успешной учебной деятельностью, а также умением общаться. Поэтому для описания способов познания, свойственных обучаемым, часто используются такие термины, как «зритель», «слушатель», «деятель».

Приведем их характерные особенности, предложенные Лорен Брэдвей и Барбарой Алберс Хил.

«Зрители» познают окружающий мир визуально, то есть при восприятии информации больше полагаются на зрительные ощущения. Их внимание естественным образом обращено на видимые признаки знакомых объектов, они быстро схватывают и запоминают такие визуальные характеристики, как цвет, движение, форма и размеры. Большинство «зрителей» обладают великолепной зрительно-тактильной координацией от рождения, прежде всего, стремятся рассмотреть объект, а затем при помощи жестов продемонстрировать свое понятие о нем. Действительно, большинство «зрителей» выделяются значительной моторикой, то есть движениями, которые задействуют одновременно глаза и мелкую мускулатуру, например, мускулатуру пальцев. «Зрители» любят рассматривать иллюстрации, все их занятия рассчитаны на взаимодействие глаз и рук. Они хорошо рисуют и пишут, быстро осваивают компьютер, с легкостью запоминают графику слов, любят видео-игры. Обладая развитой зрительно-тактильной координацией, они легко справляются с задачами, требующими наличия развитых тонкомоторных функций. Поскольку «зрители», как правило, игнорируют все прочие раздражители в пользу визуальных, им необходимо особое внимание уделять развитию языковых навыков, коммуникабельности и общей физической координации.

«Слушатели» познают окружающий мир, воспринимая голоса и звуки, предпочитают слуховые ощущения зрительным и осязательным. Поскольку речь воспринимается на слух, «слушатели» раньше, чем другие начинают



говорить и отличаются большим словарным запасом. «Слушатели» легко запоминают музыку, знакомые голоса, любят петь, слушать аудиозаписи и радио, рассказывать стихи, правильно и хорошо говорят, быстро запоминают на слух, предпочитают разговорные игры, получают удовольствие от чтения, часто вместе с друзьями придумывают различные истории и разыгрывают их в лицах, успешно обучаются иностранным языкам. В связи с тем, что основное внимание у «слушателей» приковано к языку, речи, то они могут отставать от сверстников в развитии навыков, связанных со зрительными и моторным восприятием.

«Деятели» познают окружающий мир тактильным (кинестетическим) способом, то есть путем непосредственного прикосновения или движения. Такой способ получения информации предполагает сильно развитую моторику, активное движение, а значит, активность крупной мускулатуры – плеч, рук, ног, стоп и т.д. Большинство «деятелей» много двигаются, предпочитают активные игры, связанные с прыжками, бегом, танцевальными движениями. Из-за врожденной координации и хорошей ориентации в пространстве «деятели» чаще подвергаются физическому риску. Основные проблемы, с которыми «деятели» приходится сталкиваться, связаны с их неспособностью на протяжении длительного времени оставаться в покое, концентрировать все свое внимание на одном предмете. Их стиль – активные движения на открытом пространстве, занятия спортом. Часто они эмоционально неустойчивы – гнев и радость чередуются с непостижимой быстротой. Их явное предпочтение двигательного восприятия приводит к языковым проблемам и отставанию в школе.

Зная о таких особенностях «деятеля», «слушателя», «зрителя», педагоги могут подобрать такие методы и способы обучения, воспитания и развития обучаемого, которые будут способствовать развитию его успешности не только в учебном процессе, но и в жизни в целом. Педагог, зная свой стиль преподавания/обучения, быстрее может заметить, какие обучаемые из группы испытывают затруднения, и провести соответствующие поправки и корректировку в их учебной деятельности.

Принимая точку зрения специалистов по НЛП в обучении, важно еще раз обозначить, что сложно найти универсальные методы помощи обучаемым, но есть приемы, техники и технологии, с помощью которых, если потратить время на их освоение, применяя деятельностный подход в обучении и воспитании, можно получить поразительные результаты, как для педагогов, так и для обучаемых. Такими возможностями обладает нейро-лингвистическое программирование. Знание и применение НЛП помогут педагогов устранить конфликт между стилем преподавания педагога и стилем учения обучаемого,

который мешает реализации его способности эффективно и успешно учиться.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гальскова Н. Д. К проблеме содержания обучения иностранным языкам на современном этапе развития школы [Текст] / Н. Д. Гальскова, Э. И. Соловцева // Иностранные языки в школе. – 1991. – № 3. – С. 31–35. – ISSN 0130-6073.
2. Гриндер М. Исправление школьного конвейера или НЛП в педагогике. – М., 1995. – 84 с.
3. Давиденко Е. С. Личностно-ориентированный подход к обучению понимания смысла иноязычного художественного текста (английский язык, неязыковой вуз) [Текст] : дис. ... канд. пед. наук / Давиденко Е. С. – Таганрог, 2003. – 166 с.
4. Зимняя И. А. Психологические особенности овладения иностранным языком / И. А. Зимняя, А. А. Леонтьев // Актуальные вопросы преподавания русского языка и литературы. – М., 1969. – С. 148–156.
5. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики / А. Н. Леонтьев. – 4-е изд. – М. : МГУ, 1981. – 584 с.
6. Павлова М. А. Интенсивный курс повышения грамотности на основе НЛП : учебное пособие / М. А. Павлова. – М. : Совершенство, 1997. – 224 с.